

Intervento sull'o.d.g. "indirizzi relativi al progetto di miglioramento del raccordo tra la s.p. 54 e la s.p. 342 dir"

Cernusco L. , 5 sett 2012

Prima di entrare nello specifico dell'o.d.g. vorrei evidenziare una questione molto importante legata alla democrazia ed al ruolo del Consiglio Comunale.

Il 27 luglio scorso abbiamo presentato questo o.d.g.; il giorno successivo il 28 luglio 2012 è apparso un articolo su MerateOnline in cui il Sindaco affermava: " Naturalmente il prossimo Consiglio Comunale delibererà su quanto proposto dai gruppi di opposizione; è altrettanto certo che la prossima settimana la Giunta Comunale trasmetterà il suo parere alla Provincia assumendosi le responsabilità di chi, attraverso il voto, è stato chiamato ad Amministrare il Comune di Cernusco Lombardone."

Come a dire non mi interessa il Consiglio Comunale, la Giunta va per la sua strada.

Ma il Consiglio Comunale, di cui Lei Sindaco è il Presidente, è la forma di partecipazione democratica dove i rappresentanti dei cittadini, maggioranza e minoranza, portano le esigenze di tutti. Poi il Consiglio delibera e allora contano i numeri.

Ebbene la sua frase è per me molto offensiva nei confronti del Consiglio e la dice lunga sul concetto di democrazia che Lei ha.

Poteva astenersi da un simile commento, attendere questa sera, votare contro questo o.d.g. e poi procedere secondo la volontà del Consiglio.

La maggioranza di "Insieme per Cernusco" non ha scritto nel proprio programma di voler realizzare le rotonde e quindi il voto che i cernuschesi vi hanno dato non è anche un assenso per le rotonde.

In più le delibere del Consiglio Comunale valgono anche se si cambia Amministrazione e valgono sino a quando non intervenga una nuova delibera a rivederle.

E su questo argomento e sul progetto della Provincia, non è stato deliberato più nulla dal maggio 2010.

E ribadisco, nel vostro programma elettorale non avete detto nulla a proposito delle rotonde e dunque non avete un mandato in tal senso.

Perciò mi chiedo e vi chiedo:" a cosa servono le delibere del Consiglio Comunale? A cosa serve il Consiglio Comunale? È questa la democrazia! (e poi promuovete Consigli Comunali aperti ai ragazzi!)"

E ai Consiglieri che nel 2010 erano in questo consesso (siamo in 9) e che hanno approvato (salvo un'astensione) la delibera n° 22 del 14/maggio/2010 chiedo "cos'è che improvvisamente vi ha fatto cambiare idea?" come mai vi dimenticate di quel documento?"

Ma ora veniamo all'o.d.g. che proponiamo.

In sostanza chiediamo di far effettuare delle misurazioni che non ci sono e sono importanti per poter decidere. Perché i dati sono oggettivi.

È importante misurare il tempo di percorrenza attuale dei vari bracci. Esempifico. Se un automobilista proveniente da Montevicchia attualmente la mattina impiega diciamo 3 semafori, 6 minuti, per passare

l'incrocio, è un dato. E mi permette di confrontare il miglioramento stimato con le rotonde. E quindi valutare oggettivamente il progetto.

Anche perché qui non so se basteranno 1.700.000€ che avete a disposizione o se lieviteranno com'è prevedibile e allora la differenza sarà sulle spalle dei Cernuschesi che saranno penalizzati due volte.

L'Amministrazione De Capitani ha collaborato nella stesura di questo progetto e quindi non può dire il progetto è della Provincia. L'ultima parola spetta a Cernusco L..

E allora se 1.700.000€ dovessero servire per migliorare un pochino la fluidità del traffico Nord-Sud, beh non vale la pena dare tutto questo disagio a noi Cernuschesi.

Perché non dimentichiamoci che dovremo sopportare 450 giorni di cantiere, se tutto andrà bene, e di disagi ce ne saranno e tanti.

Abbiamo visto nei giorni scorsi come un tamponamento sulla 342 DIR mandi in tilt tutto il traffico del meratese; figuriamoci con i cantieri aperti 1 anno e mezzo!

Non so quanti di voi ricordino gli otto mesi di disagi sopportati dagli automobilisti che si recavano a Milano a fine anni 80 del 1900, quando si fece l'interramento a Vimercate. Ebbene la gente li sopportò perché conscia che poi ci sarebbe stato un reale miglioramento. E il risultato è sotto gli occhi di tutti.

Poi in questo o.d.g. chiediamo le misurazioni dei gas serra e degli inquinanti PM10. Non diciamolo solo, facciamo queste misurazioni. Si sta redigendo il PAES (Piano d'Azione per l'Energia Sostenibile) facciamo rientrare lì le misurazioni. Solo così potremo davvero valutare se il progetto previsto migliorerà e di quanto queste emissioni; o se invece non le peggiorerà.

Solo se avremo questi dati potremo valutare seriamente il progetto proposto.

E se non fossero così rilevanti i miglioramenti per noi Cernuschesi, beh allora io dico si può fluidificare il traffico sull'incrocio semplicemente attraverso l'aggiornamento tecnologico dell'impianto semaforico (che dà anche sicurezza a pedoni e automobilisti); e destinare i consistenti risparmi per la sistemazione del Ponte San Michele di Paderno, realizzando l'innalzamento dei parapetti, per mettere fine alla grave piaga dei suicidi dal ponte e la messa in sicurezza della struttura in ferro dello stesso su cui transitano migliaia di automobilisti ogni giorno.

E dico questo perché siccome la coperta è ogni giorno sempre più corta, occorre spendere al meglio i soldi che si hanno. E anche noi possiamo contribuire a questo.

Concludo ricordando che l'unico vero intervento migliorativo e risolutore è la prosecuzione della tangenziale est.

A questo proposito nel vostro programma è scritto: " – Cernusco Lombardone quale comune capofila di un comitato intercomunale per la risoluzione definitiva del problema della statale 342 con valutazioni di interrimento parziale o totale" e su questo punto del vostro programma non avete fatto nulla.